



ARCHEOLOGISCHE PROSPECTIE MET INGREEP IN DE BODEM

LANAKEN - HEIRBAAN

J. CLAESEN, B. VAN GENECHTEN &

R. VAN DE KONIJNENBURG

JUNI 2017



COLOFON

Opgraving ☐

Vergunningsnummer:

Datum aanvraag:

Naam aanvrager:

Naam site:

Prospectie ☒

2017/059

02/03/2017

Jan Claesen

Lanaken - Heirbaan

Project

Archeologische prospectie met ingreep in de bodem – Lanaken, Heirbaan.

Opdrachtgever

Troonbeeckx Woonprojecten bvba
Tongerlostraat 61 bC000
2260 Westerlo

Opdrachtnemer

ARCHEBO bvba
Merelnest 5
B-3470 Kortenaken, België
BE 0834.280.172

+32 (0)499/24.65.89
info@archebo.be

Projectuitvoering

Jan Claesen, ARCHEBO bvba
Ben Van Genechten, ARCHEBO bvba
Rik van de Konijnenburg, Haast bvba

ARCHEBO-rapport 2017/059
ISSN 2034-5615

© 2017 ARCHEBO bvba

ARCHEBO aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen worden in een geautomatiseerd gegevensbestand, en/of openbaar gemaakt worden in enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie of enige andere wijze, zonder voorafgaandelijke toestemming van de opdrachtgever.

Inhoud

ADMINISTRATIEVE FICHE	i
1. INLEIDING	1
2. PROJECTBESCHRIJVING	1
3. SITUERING VAN HET ONDERZOEKSGBIED	4
4. GEOMORFOLOGISCHE & BODEMKUNDIGE SITUERING	5
6. ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING	9
7. BESLUIT BUREAUSTUDIE	21
8. METHODE	22
9. RESULTATEN PROEFSLEUVEN	23
9.1. ARCHEOLOGISCHE NIVEAUS	23
9.2. ARCHEOLOGISCHE SPOREN EN STRUCTUREN	23
9.3. ARCHEOLOGISCHE VONDSTEN	26
10. EVALUATIE, WAARDERING EN AANBEVELINGEN	26
10.1. Evaluatie en beantwoording onderzoeksvragen	26
10.2. Waardering	28
10.3. Aanbevelingen	28
11. BIBLIOGRAFIE	28
12. BIJLAGEN	29

ADMINISTRATIEVE FICHE

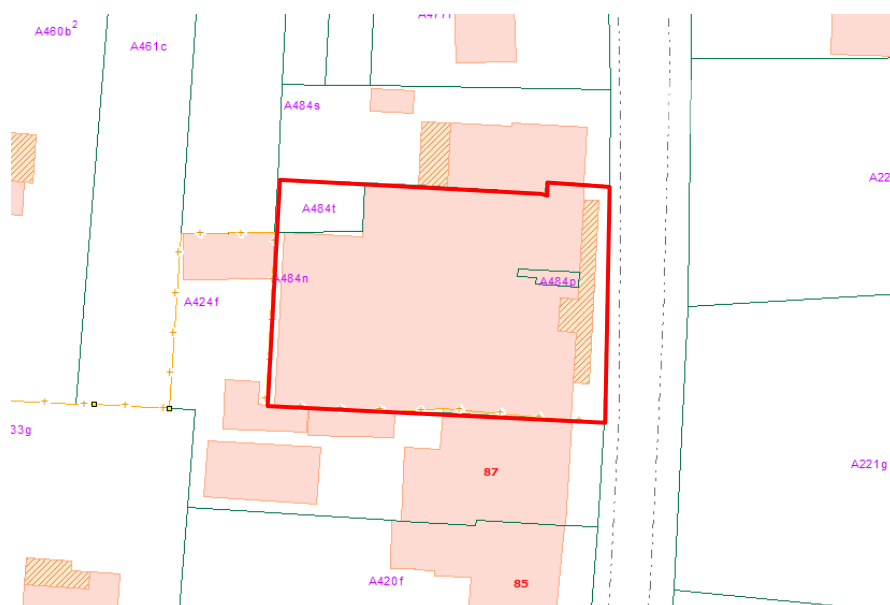
Opdrachtgever	Troonbeeckx Woonprojecten bvba
Uitvoerder	ARCHEBO bvba
Vergunninghouder	Jan Claesen
Bewaarplaats archief	Troonbeeckx Woonprojecten bvba
Bewaarplaats vondsten	Troonbeeckx Woonprojecten bvba
Vergunningsnummer	2017/059

Projectcode	LAHE
Vindplaatsnaam	Lanaken - Heirbaan

Locatie	Provincie	Limburg
	Gemeente	Lanaken
	Deelgemeente	Neerharen
	Plaats	Heirbaan

Lambertcoördinaten	A	x	242571.51
		Y	178579.5
	B	x	242533.42
		Y	178572.89
	C	x	242532.29
		Y	178551.61
	D	x	242569.96
		Y	178549.93

Kadaster (CadGIS 2015)	Afd.4, sec. A, percelen 484n, 484p, 484t
------------------------	--



Kaart onderzoeksgebied



Begin- en einddatum terreinwerk	16/06/2017
Grootte projectgebied	1080 m ²
Grootte onderzochte oppervlakte	160 m ²

1. INLEIDING

Binnen de stedenbouwkundige vergunning voor de afbraak van een bestaand gebouw en de realisatie van een nieuwbouw, werd door het Agentschap Onroerend Erfgoed een archeologische prospectie met ingreep in de bodem opgelegd aan de bouwheer.

De opdracht werd door de bouwheer, Troonbeeckx Woonprojecten bvba, toegekend aan ARCHEBO bvba op 10 januari 2017.

De prospectievergunning werd afgeleverd op 8 maart 2017. Dit document vormt het eindrapport van deze opdracht.

2. PROJECTBESCHRIJVING

In de Bijzondere Voorwaarden voor het project wordt vermeld dat het doel van de prospectie met ingreep in de bodem een archeologische evaluatie van het terrein is. Dit houdt in dat het archeologisch erfgoed opgespoord, geregistreerd, gedetermineerd en gewaardeerd wordt en dat de potentiële impact van de geplande werken op de archeologische resten wordt bepaald. Onderdeel van de evaluatie is dat er mogelijkheden gezocht worden om in situ behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek (ruimtelijke afbakening, diepteligging, strategie, doorlooptijd, te voorziene natuurwetenschappelijke onderzoeken en conservatietechnieken, voorstel onderzoeksvragen).

Er dient eerst een bureaustudie uitgevoerd te worden. Die bureaustudie heeft tot doel de archeologische verwachting van het terrein in te schatten evenals de verstoringsdiepte van de bestaande bebouwing in te schatten.

Volgende vragen dienen beantwoord te worden:

- Wat is de archeologische kennis van de omgeving?
- Wat zijn de mogelijke voorgaande verstoringen van het terrein en wat is de mogelijke impact ervan op eventueel onderliggend archeologisch erfgoed?
- Wat is de impact van de beoogde verstoring?

Indien uit de bureaustudie blijkt dat er nog mogelijk archeologisch erfgoed aanwezig is wordt een voorstel gedaan voor de sloop en vervolgens wordt de prospectie uitgevoerd. Hierbij moeten minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

- Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?
- In hoeverre is de bodemopbouw intact?
- Is er sprake van een of meerdere begraven bodems?
- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?

- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?
- Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettings, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten? Zo ja;
 - Hoeveel niveaus zijn er te onderscheiden?
 - Wat is de omvang?
 - Komen er oversnijdingen voor?
 - Wat is het, geschatte, aantal individuen?
- Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologisch vindplaatsen?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?
- Is er een bodemkundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?
- Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?
- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud *in situ*)?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet *in situ* bewaard kunnen blijven:
 - Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
 - Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?
- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?
- Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

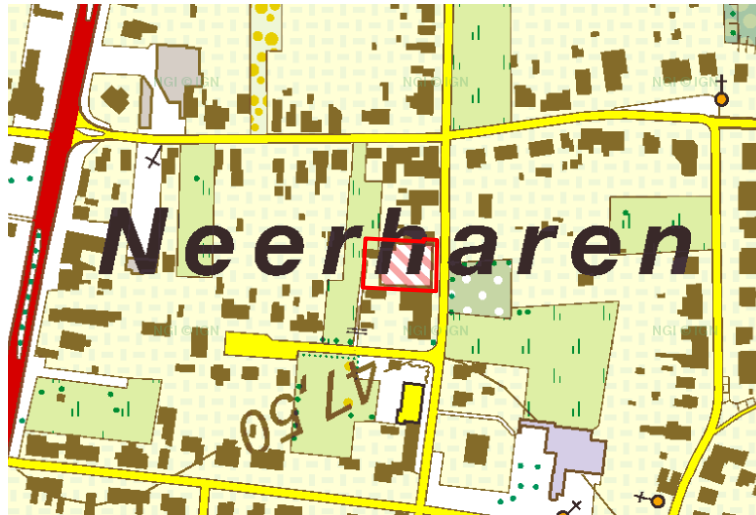
De opgeleverde eindproducten omvatten (in overeenstemming met de BVS):

- Het eindrapport
- Het werkputinplantingsplan
- Sporenplannen
- Het onderzoeksarchief, met onder meer:
 - Inventarislijsten vondsten, sporenbeschrijving, plannen/tekeningen, foto's
 - Dagboek
 - Rapport
 - Foto's, plannen/tekeningen, profieltekeningen en beschrijvingen

- Vondsten

3. SITUERING VAN HET ONDERZOEKSGBIED

Het projectgebied bevindt zich in het centrum van Neerharen. Het terrein wordt in het oosten begrensd door de Heirbaan. noorden en ten zuiden van het terrein bevinden zich respectievelijk de Ladderstraat en het Pastoor Houbenplein. Het projectgebied bestaat uit 3 kadastrale percelen: Lanaken, 4^{de} afdeling Neerharen Sectie A Percelen 484n, 484p & 484t.



Figuur 1: Topografische kaart met aanduiding van het onderzoeksgebied in rood (NGI, 2016).

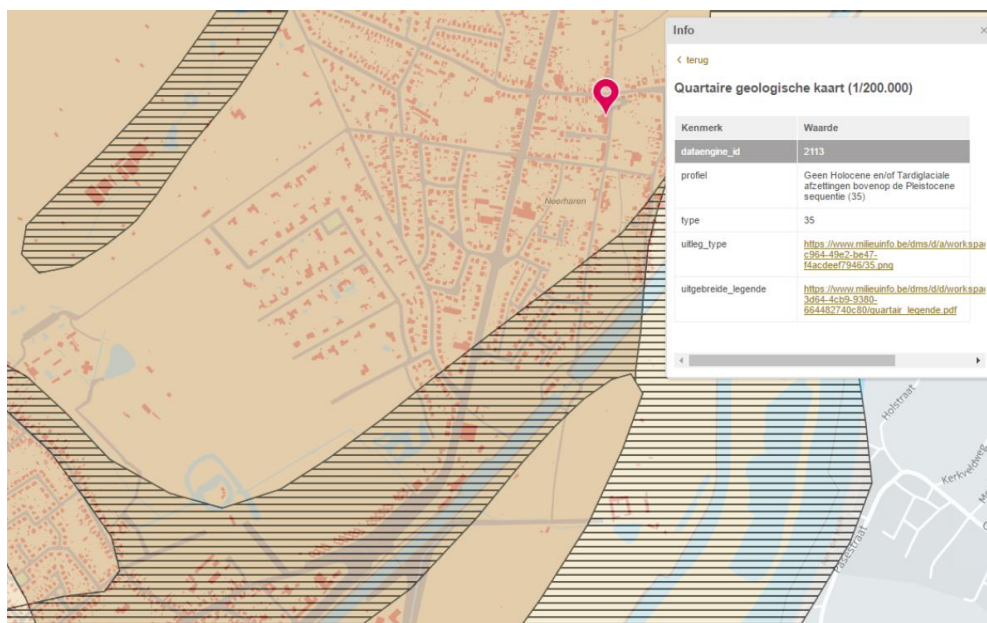
4. GEOMORFOLOGISCHE & BODEMKUNDIGE SITUERING

Geomorfologie

Lanaken, Neerharen maakt deel uit van de “snoer” Maasdorpen. Het centrum ligt op een boogscheut van de rivier. Het landschap wordt vooral bepaald door weiden en akkers met verspreide woningbouw die zich vooral concentreert in dorpen, maar ook zich manifesteert als lintbebouwing langsheen de Rijksweg en de verbindingswegen naar de maasdorpen. Oorspronkelijk was het gebied vooral in gebruik als landbouwgebied omwille van de vruchtbare bodem; zandleem die uiterst geschikt was voor het verbouwen van graangewassen en aanplant van boomgaarden.

De Maas, een typische regenrivier, laat bij overstromingen vruchtbaar slib achter waarmee ze het landschap als het ware vorm geeft. De rivier heeft zich doorheen de eeuwen verschillende keren verplaatst waardoor oude maasbeddingen ontstonden die deels nog herkenbaar zijn in het landschap als echte droge rivierbeddingen of als waterplassen zoals het Vijverbroek in Kessenich.

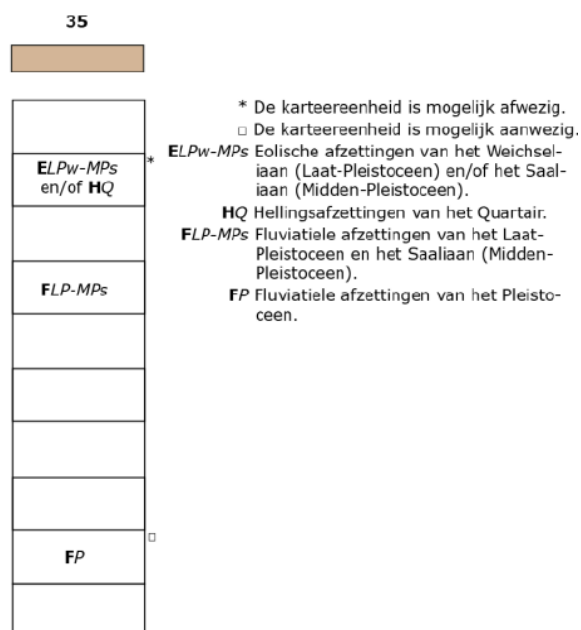
De Maasvallei is een breed dal, ingesneden in een plateau. De huidige alluviale vlakte bestaat voornamelijk uit zware gronden terwijl het gedeelte tussen het Kempisch Plateau en de huidige alluviale vlakte nog tot de zandstreek behoort. Gedurende het Pliocene wordt het gebied definitief verlaten door de zee. Vanaf dan begint de modellering van het landschap, een proces dat zich verderzet tijdens het Quartair. In hoofdzaak fluviale erosie en de afzetting van grindrijke riviersedimenten en eolische zanden geven het landschap haar huidig uitzicht.



Figuur 2: Situering van het projectgebied op de Quartairegeologische kaart

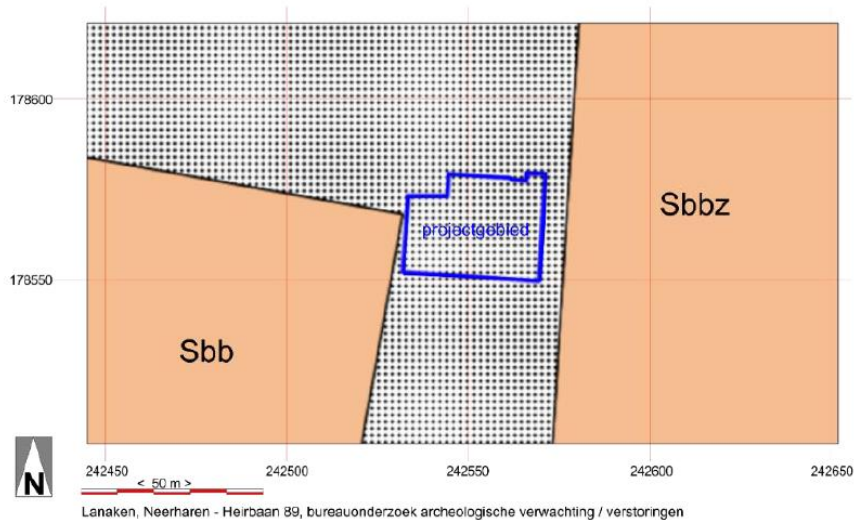
Volgens de quartairegeologische kaart is het projectgebied te situeren in profieltype 35. Dit profieltype omvat eolische afzettingen van het Weichseliaan met hellingsafzettingen van het quartair die rusten op fluviale afzettingen van het Laat-Pleistoceen. Veel voorkomend zijn de dekzanden

van de Formatie van Wildert.¹



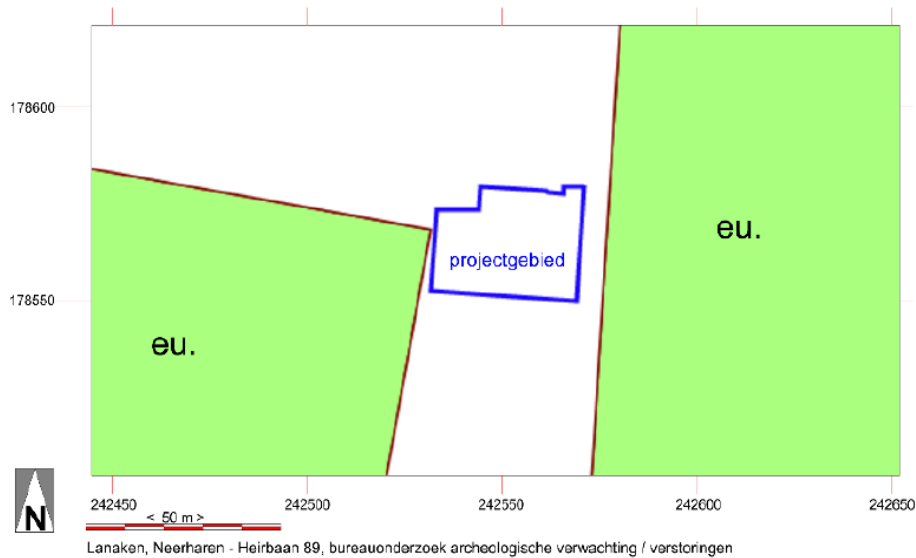
Figuur 3: Profieltype Quartairgeologische kaart

Bodemkundige situering



Figuur 4: Situering van het projectgebied op de Bodemkaart van België.

¹ FREDERICKX, E. en GOUWY, S (1996) , Toelichting bij de Quartairgeologische kaart, kaartblad 25 Hasselt, KULeuven - Vlaamse Overheid dienst natuurlijke rijkdommen, Brussel, p. 5



Figuur 5: Situering van het projectgebied op de Bodemkaart volgens de World Reference Base (WRB)

Het projectgebied zelf is op de bodemkaarten gekarteerd als OB; bebouwd terrein. Maar ten westen en oosten ervan bevinden zich lemig zandbodems. Ten westen komt de bodemserie Sbb voor; droge lemig zandbodem met structuur B-horizont. Een structuur B-horizont is een minerale horizont waarin de eigenschappen van het moedermateriaal nauwelijks of vaag herkenbaar zijn door een van de volgende processen:

- Een illuviale aanrijking van klei, ijzer, humus
- Een residuele concentratie van ijzeroxiden door bodemvormende processen ontstaan uit het moedermateriaal.
- Een verandering van het materiaal vanuit de uitgangssituatie, zichtbaar in de vorming van granulaire, blokvormige of prismatische structuren.

Deze modale droge lemige zandgronden hebben een bouwvoor van 20-30 cm dik en deze bouwvoor heeft een grijsbruine kleur. Roestverschijnselen beginnen tussen 90 en 120 cm. De bodems hebben een gunstige waterhuishouding in de winter, maar zijn zeer droogtegevoelig in de zomer.

Sbbz-bodems hebben sedimenten die lichter of grover worden in de diepte.

Volgens de World Reference Base zijn de omliggende bodems gekarteerd als eu-bodems: eutropic cambisols. Cambisols zijn bodems met een beginnende profielontwikkeling en hebben ofwel onder de ploeglaag een niet-zandige horizont van minstens 15 cm die een duidelijke bodemstructuur heeft en/of die van kleur verschilt met de omgevende horizonten, of antropogene oppervlaktehorizonten die samen minder dan 50 cm dik zijn. Eu, eutric staat voor een hoge basenverzadiging.

5. GEPLANDE RUIMTELIJKE ONTWIKKELING

Op het terrein zal een afbraak van een bestaand gebouw en een nieuwbouw gerealiseerd worden. Voor de nieuwbouw, die zal bestaan uit 4 geschakelde rijwoningen, zullen uiteraard nieuwe funderingen worden gegraven met inbegrip van kanalen voor nutsleidingen en afvalwaters.

Er worden geen kelders voorzien.

Mochten er nog archeologische sporen binnen het projectgebied aanwezig zijn, dan zullen die ongetwijfeld ernstig verstoord zo niet vernietigd worden door de sloop- en naderhand de bouwwerken.



Figuur 6: Het grondplan van de nieuwbouw geïntegreerd en gesitueerd in het perceel.

6. ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING

Historische achtergrond²

Neerharen ligt aan de heirbaan Tongeren - Nijmegen (confer Heirbaan) en kende een intense Romeinse kolonisatie, waarvan de vele, belangrijke overblijfselen getuigen, onder meer de resten van Romeinse gebouwen met badinrichting en hypocaustum, van circa 100, en de merkwaardige, zilveren vaas van Neerharen uit de 1ste eeuw, gevonden in 1831 bij het graven van het de Zuid-Willemsvaart, en thans bewaard in het Rijksmuseum van Oudheden te Leiden. Frankische munten en andere vondsten wijzen op de continue bewoning van de plaats.

Mogelijk was het gehucht Herbricht aan de Maas, de plaats waar zich de Karolingische burcht Harburgum bevond.

In oorsprong is Neerharen een allodiaal goed, vermoedelijk in de 13de eeuw aan de graven van Loon overgedragen. De heerlijkheid wordt in leen gegeven aan de families de Pietersheim; eind 13de eeuw is Diederick van Pietersheim, die in 1180 de abdij van Hocht sticht, heer van Neerharen; Diederick V van Pietersheim ligt begraven in de kerk van Neerharen. Vervolgens komt het leen in het bezit van de families van Doenrade alias Dobbelseyn (1491) en van Kerckem (1586). In 1708 koopt abdis Marie-Ursule de Minckwitz de heerlijkheid Neerharen van de familie de Kerckhem. De abdij van Hocht wordt de grootste grondbezitter in de gemeente (1/3 van de oppervlakte). De heer van Neerharen was één der vijf edele buitenheren van Maastricht: hij genoot er zekere voorrechten, maar moest ook helpen bij de verdediging van de stad.

Het thans verdwenen waterkasteel, ontstaat waarschijnlijk in de vroege middeleeuwen als versterking bij de nog bewoonde Romeinse villa. Het kasteel wordt in de bronnen vermeld vanaf de 13de eeuw; bij de belegeringen van Maastricht slaan in 1568 de hertog van Alva, en in 1632 generaal Santa Cruz er hun hoofdkwartier in op; bij de aansluitende verovering van Maastricht door Frederik-Hendrik van Nassau wordt het dorp verwoest. Dit gebeurt nogmaals in 1707 tijdens de Spaanse Successieoorlog. Mogelijk naar aanleiding van deze gebeurtenissen is het kasteel reeds in 1708 ruïneus, de hoeve was door brand vernield. Toch is de eigenlijke herenwoning in 1794 nog bewoonbaar. De Ferrariskaart toont een 8-vormige omgrachting, met een gebouw in elk deel, tegenover elkaar. In de Atlas van de Buurtwegen (1846) worden geen gebouwen meer getoond, alleen de vorm van het geheel is nog in de perceelsafbakening af te lezen. Tot het midden van de 19de eeuw zijn de ruïnes zichtbaar in het landschap.

In de 17de en 18de eeuw, grensgeschillen met de graaf van het naburige Rekem. Op de Ferrariskaart staat Neerharen vermeld als een Enclave Liégeois tussen de vrije heerlijkheid Lanaken en het graafschap Rekem.

De schepenbank ging in beroep bij de schepenbank van Aken, en ressorteert pas vanaf het einde van de 16de eeuw onder het Oppergerecht van Vliermaal. De notarisfamilie Keelhoff domineert aan het einde van de 18de en in de 19de eeuw het gemeentelijk bestuur.

² Schlusmans F. 1996: *Inventaris van het cultuurbezit in België, Architectuur, Provincie Limburg, Arrondissement Tongeren, Kantons Bilzen - Maasmechelen*, Bouwen door de eeuwen heen in Vlaanderen 14N3, Brussel - Turnhout.

Ook de Sint-Lambertusparochie schijnt een zeer oude stichting. Het patronaat is in handen van de plaatselijke heer, de tienden worden aan het einde van de 12de eeuw door Willem van Pietersheim aan de abdij van Hocht geschonken.

Neerharen, traditioneel een Maaslands landbouwdorp, wordt pas in het begin van de 19de eeuw ontsloten door de aanleg van de weg Maastricht - Maaseik in 1812-1813 en de Zuid-Willemsvaart (1824-1829.). In 1934 wordt het kanaal Briegden - Neerharen uitgegraven (vanaf het Briegdendok in Lanaken), dat het Albertkanaal met de Zuid-Willemsvaart verbond.

De laatste decennia evolueerde Neerharen tot een woonforenzengemeente, met sterke bevolkingstoename, onder meer door immigratie van Nederlanders, die thans circa 10% van de bevolking vertegenwoordigen. De plaatselijke beroepsbevolking bestaat voor 2/3 uit pendelaars, vroeger vooral in de mijnen van Eisden en Genk, thans in het Nederlands grensgebied werkzaam. De landbouw en vooral de veeteelt worden nog beoefend op een aantal bedrijven. Voorts enkele kleine industriële vestigingen, en toerisme (mooie bosgebieden, watersportbeoefening).

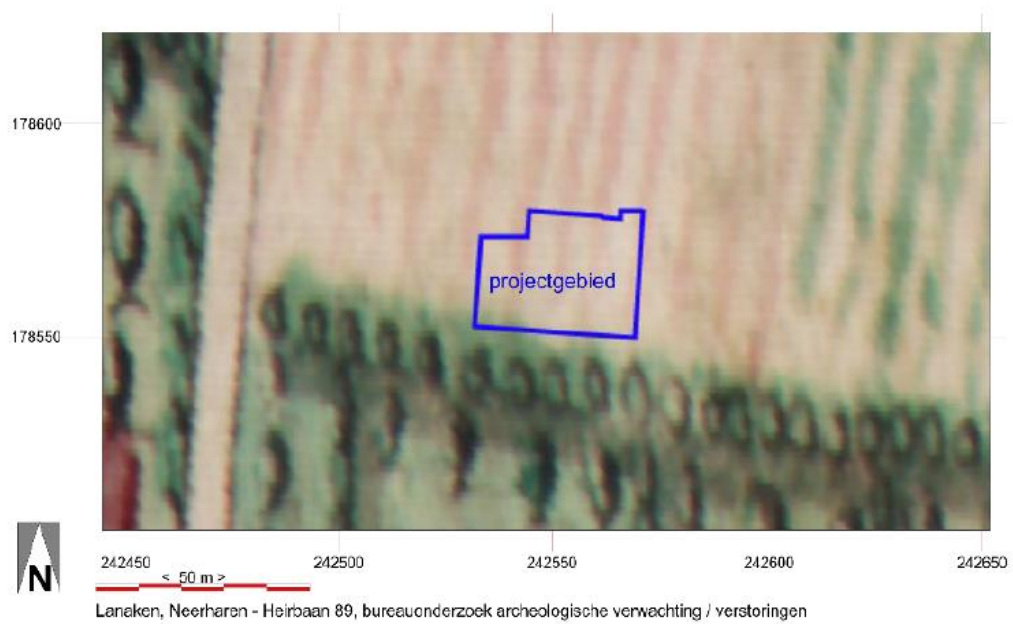
Het oorspronkelijke dorpspatroon kende twee belangrijke wegen: de zuid-noord lopende heirbaan, die het tracé van de Romeinse weg Tongeren - Nijmegen volgt (thans Heirbaan), en de oost-west kruisende as, waarvan het oostgedeelte de eigenlijke dorpsstraat was, waaraan ook de kerk was gelegen. Ten noordoosten hiervan bevond zich het kasteel van Neerharen. De dorpsstraat liep verder in oostelijke richting naar het gehucht Herbricht.

Een eerste grondige wijziging werd gebracht door de aanleg van de Zuid-Willemsvaart, ten oosten en evenwijdig met de heirbaan en evenwijdig met de Maas, die het gehucht Herbricht afsnijdt van het eigenlijke dorp, en de aanleg in ongeveer dezelfde periode van de weg Maastricht - Maaseik, ten westen en evenwijdig met de oude heirbaan. Door de afsnijding in het oosten ging de oorspronkelijk oost-westgeoriënteerde dorpskern zich in noord-zuidrichting ontwikkelen, aan de huidige Kasteelstraat. Deze evolutie is reeds in de eerste helft van de 19de eeuw te constateren; de steenweg Maastricht - Maaseik is in deze periode nog niet bebouwd. Naast de Kasteelstraat en de Heirbaan is dit nochtans momenteel de dichtst bebouwde kern.

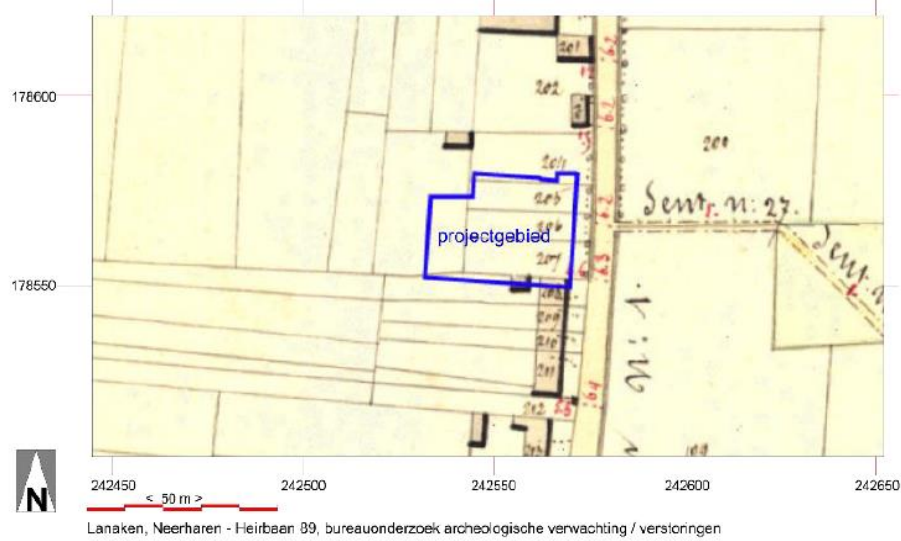
Iconografische & cartografische bronnen



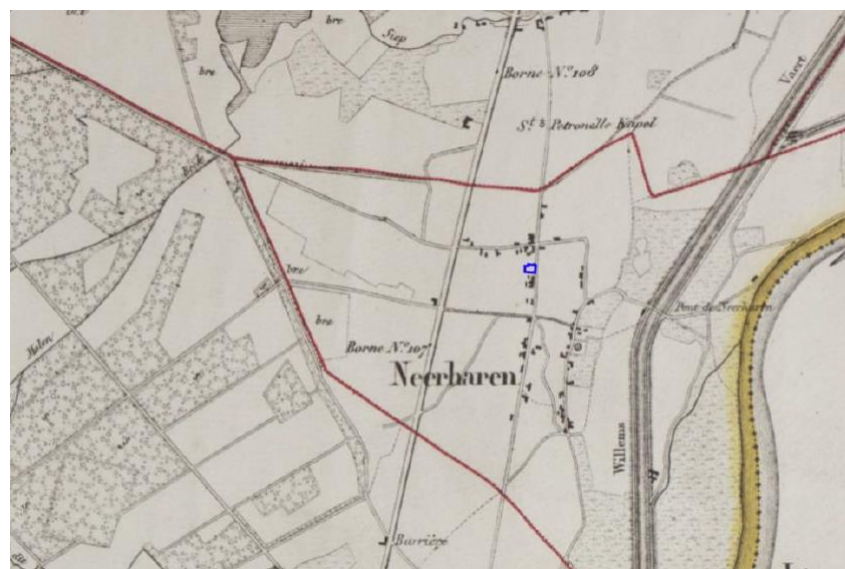
Figuur 7: Ferrariskaart (1771-1775) met aanduiding van het projectgebied in blauw



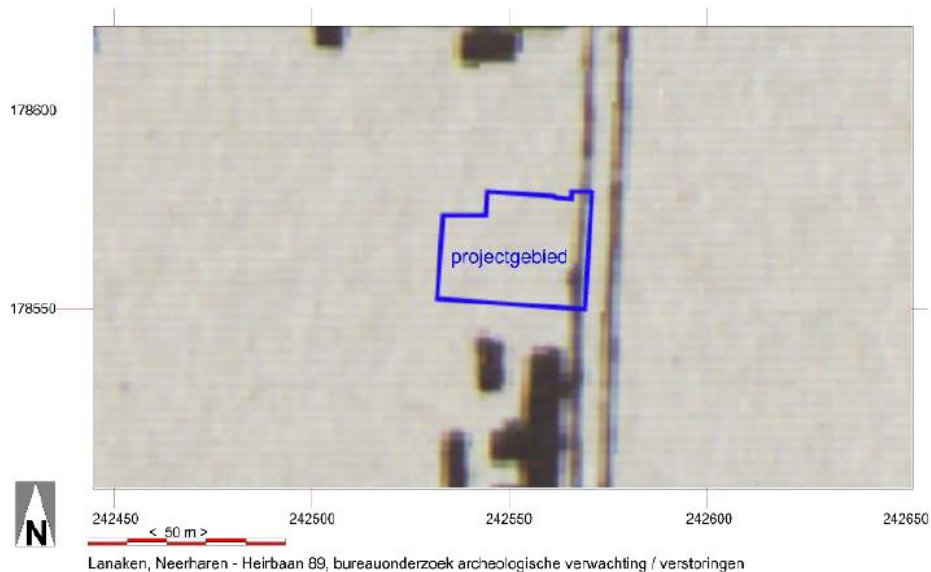
Figuur 8: Detail van de Ferrariskaart met aanduiding van het projectgebied in blauw.



Figuur 9: Detail uit de Atlas van de Buurtwegen (ca. 1851) met aanduiding van het projectgebied in blauw



Figuur 10: De Vandermaelenkaart met aanduiding van het projectgebied in blauw

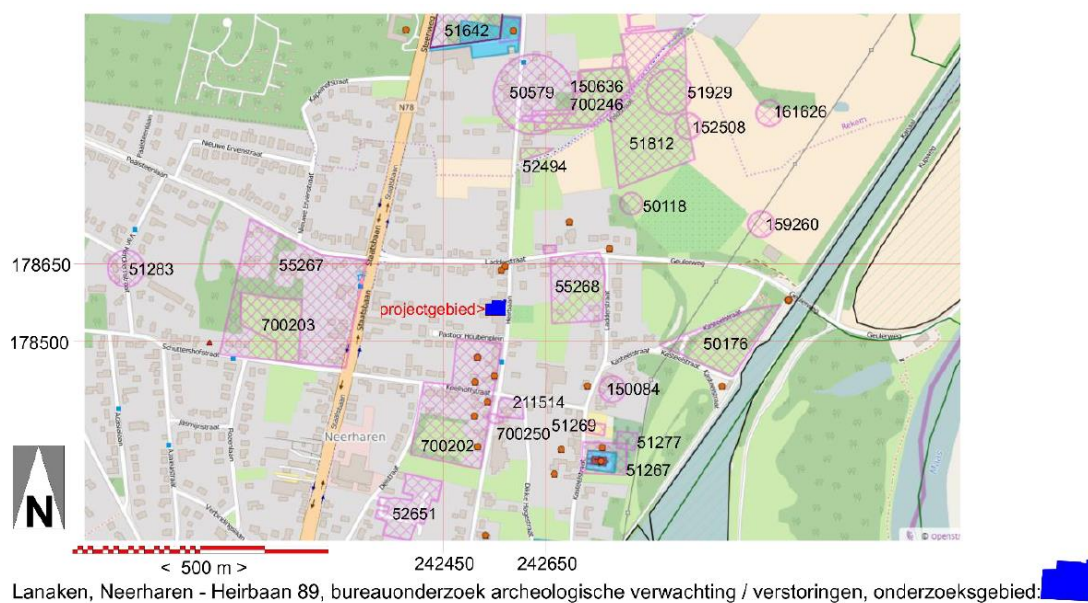


Figuur 11: Detail van de Vandermaelenkaart met aanduiding van het projectgebied

Uit de historische kaart zijn geen bijzonderheden af te leiden. De projectie van het plangebied op de drie bovenstaande kaarten laat zien dat het terrein tot in de tweede helft van de 19de eeuw zeker onbebouwd was. Mogelijk deed het dienst als weide en/of boomgaard.

De exacte situering op de Ferrariskaart is moeilijk te bepalen, maar, nu lijkt de projectie aan de foute zijde van de Heirbaan te liggen en is het meer waarschijnlijk dat het projectgebied samenviel met de op de Ferrariskaart links van de Heirbaan gelegen boomgaarden.

Archeologische bronnen: Centraal Archeologische Inventaris (CAI)



cai locatie	vondst	datering	soort onderzoek
50118	ovale concentratie (8 x 4m) van ca. 4000 artefacten. In deze concentratie kon men 2 debitagezones onderscheiden (in het NO en het ZW). In het centrum van de concentratie vond men een haardstructuur uit zandstenen. De stenen vertoonden sporen van vuur. Concentratie houtskool ten NO van de haard. Vermoedelijk werd hier de haard geledigd. Tussen de houtskool vond men een groot aantal verkoolde hazelnootjes (ca. 80%). C14 datering. De site was aan de O-kant vernield door de ontgrindingen. Bovendien was de site verstoord door het uitgraven van de ZuidWillemsvaart.	vroeg-mesolithicum	opgraving
50176	Een verzilverde bronzen vaas: op ca. 3 meter diepte: waarschijnlijk tussen de alluviale afzettingen van de Maas teruggevonden de vaas bevatte gecalcineerde beenderresten: grafcontext? Op de bodem bevindt zich bijna onleesbare graffiti: waarschijnlijk de gewichtsaanduiding van het voorwerp de vaas wordt bewaard in het Rijksmuseum van Oudheden, Leiden.	late IJzertijd	losse vondst
50579	Eén structuur: vlakgraf met onder meer 3 kruiken, patera, kom, schaal, glazen kommetje en 3 glazen flessen (w.o. met stempels)	Romeinse Tijd	toevalsvondst
51267	Vondstconcentratie aardewerk	Midden-Romeinse Tijd	toevalsvondst
51269	Pastorie met hof en enkele percelen grond (o.m. Dobbelsteijnhof). Herhaaldelijk geplunderd, vervallen en gerestaureerd. In 1681 vermeldt pastoor Wouters: huis, schuur, zolder, bakoven, putmuur. Tussen 1735 en 1747 ook brouwerij, maar later verkocht.	Nieuwe Tijd	Momument/gebouw
51277	Vier kruisen van kerkhof achter de afgebroken pastorie. Ook Janssen vermeldt een Gotisch kruis van Jan Visser (kok van de landheer, gestorven eind 16 ^{de} eeuw)	Nieuwe Tijd	Momument/gebouw
51283	Hoeve van de lokale schutterij Sint-Joris / Sint Sebastiaan	Nieuwe Tijd	Monument/gebouw
51642	Meerdere structuren, Vlakgraf: urnen (20-tal), kruiken, terra sigillata, glazen flesjes	Midden-Romeinse Tijd	Opgraving/ Toevalsvondst
51812	Romeinse Tijd: Villa: verschillende woonvertrekken, galerij, kelder, ontvangstruimte, groot badgebouw hoofdgebouw in steen, bijgebouwen in hout (waarvan één mogelijk eerder een waterbekken) bronzen handvat in dolfijnvorm (gevonden in 1885) bronzen steel van een scheermes (gevonden in 1887) Landelijke nederzetting met verschillende plattegrondstructuren (2 ha rond de Romeinse villa): een dertigtal ingegraven hutkommen of Grubenhäuser 2 of 3 grotere gebouwen. Nederzetting: huisplattegronden, 9 tweeschepige gebouwen inheemse Romeinse nederzetting Volgens Walgraeve:1984aa een horreum of schuur met 4 zware nokpalen (10 x 8 m) dat nog een tijdje als bijgebouw van de villa bleef bestaan. Een soort "Grübenhaus" (8 m x 5 m) met 5 zware en diepe palen in elke langzijde en 4 in elke kortzijde. Tegen het einde van de 1ste eeuw afgebroken en kwam het hoofdgebouw van de villa op deze plaats.	Romeinse Tijd	Opgraving
	Steentijd: Litisch materiaal	Steentijd	opgraving

	Bronstijd: 5 graven met een summier aantal grafgraven. Het aardewerk evenals de bronzen voorwerpen zijn fragmentair bewaard. Is dit te wijten aan de versterking waaraan deze graven deels onderhevig zijn geweest of bevonden de bijgaben oorspronkelijk in deze toestand.	Bronstijd	Opgraving
	IJzertijd: paalsporen van groot drieschepig woonhuis, talrijke paalsporen van kleinere gebouwen (hutten of spiekers) scherven maalsteen, slingerkogels, weefgewichtjes, graansilo's	IJzertijd	Opgraving
	Kleine hoeve, bestaande uit groot woonhuis, 3 hutten, kleine hut en zes potenspieker	Vroege Middeleeuwen	Opgraving
	Nieuwe Tijd: Bastion met ondiepe gracht munten skeletten in het puin van de Romeinse villa	Nieuwe Tijd	opgraving
51929	Vondstconcentratie: aardewerk opmerkingen: 12 voorwerpen werden gevonden, 8 voorwerpen bleven bewaard. 12 Merovingische potten werden gevonden in het puin van een Romeinse villa omstreeks 1885. Het betreft een reducerend gebakken aardewerk, o.a. Böhner type A4.	Merovingisch	opgraving
52494	Urnenveld Vlakgraf: Het aantal verstoorte graven is vrij hoog, wat ertoe leidde dat in bijna de helft van de gevallen het graftype onherkenbaar bleef. Zowel urn begravingen als urnloze bijzettingen. Alle graven bevatten 1 of meerdere grafgraven en de diversiteit aan materialen in de onverstoorte graven blijkt vrij groot: aardewerk, brons, ijzer en restanten van glazen objecten	Vroege-IJzertijd	Opgraving
52651	Vroege Middeleeuwen: kuilen met aardewerk akkercomplex, aangevoerde plaggen, de plaggen bevatten Romeinse dakpanfragmenten, Romeins en vroege volmiddeleeuws aardewerk. - Nieuwe Tijd: 17de eeuw mogelijk in verband te brengen met het beleg van Maastricht (1632 en/of 1634) - 16de eeuwse ophogingslaag Verdedigingselementen vijfhoekige militaire structuur, aarden veldwerk (redan) het spoor is opgebouwd in 2 tijden: de demping van een eerste redangracht wordt doorgraven door de aanleg van een tweede redangracht , twee veldoventjes Metaal: musketkogels in de vulling van grachten	Romeins - Middeleeuws - Nieuwe Tijd	opgraving
55267	Bewoning (?)	Romeinse Tijd	?
55268	Pottenbakkersoven	Romeins/middeleeuws	Toevalsvondst
150084	Stuiver van Karel V (periode 1506-1555) geslagen voor de Spaanse Nederlanden	Nieuwe Tijd	Metaaldetectie
150636	Kampement: 16 onderscheiden vindplaatsen (loci) op een oppervlakte van 1,7 ha Centraal een cluster met twee rijen concentraties, gelegen langs twee parallelle assen, één in het westen met een rij van grotere arealen, en één in het oosten met een serie kleinere concentraties Haarden	Laat Paleolithicum - Tjongeriaan	Opgravingen
152508	Vondstconcentratie bouw materiaal	Romeinse Tijd	Losse vondst
159260	Keltisch wiel / rouelle, dergelijk miniatuur wiel (van zonnegagentjes, Jupiter) komen massaal veel voor in heiligdommen van de IJzertijd en de Romeinse Tijd	IJzertijd / Romeinse Tijd	metaaldetectie

161626	Litisch Materiaal: interpretatie door een archeologisch studiebureau: daar hebben ze gezegd dat het om een stuk zou gaan van een wapen (de haan van een musketgeweer / pistool) Het is een stukje metaal met silex, en zou kort na 1604 in gebruik genomen zijn. Mogelijk in verband te brengen met de belegeringen van Maastricht in 1632?	Nieuwe Tijd	Losse vondst
211514	Veldoventje dat aan de 17 ^{de} -18 ^{de} eeuwse belegeringen van Maastricht kan gekoppeld worden	Nieuwe Tijd	opgraving
700202	Vlakgraf, meerdere structuren: Drie Romeinse graven met o.a. urnen met verbrande beenderresten, terra sigillata aardewerk, aardewerk in geelachtige klei, vaasje uit wit marmer, kruiken, prismaflessen, steelpannetje, versiering van geciseleerd brons en een muntstuk, terra nigra, gevernist aardewerk: jachtbeker, spreukbeker, kruiken, amforen, dolia en mortaria	Romeins	toevalsvondst
700203	Lithisch materiaal: 1 pijlpunt	Laat-neolithicum	toevalsvondst
700246	Meerdere structuren subklasse: vlakgraf: sporen van greppels; vage restanten van mogelijk 2 concentrische greppels. Mogelijk een 3de kringgreppel met graf 84209 als centrale bijzetting. Nog 2 restanten van greppels (oudste fase grafveld). 115tal graven een aantal graven waarin enkel crematieresten zaten en een aantal graven met 1 of 2 en uitzonderlijk 3 grafgraven. Vrij goed bewaard. Fijnwandig, zorgvuldig afgewerkt aardewerk én grof verschaald, dikwandig aardewerk (Grobkeramik). Bronzen voorwerpen waren niet verbrand 1 glazen kraal graf 8661: amfoor, 2 bronzen armbanden en getorste bronzen halsring. In deze sector is goud gevonden: graf 85179 en 85210 open ringetje, met bronzen kern en overdekt met bladgoud. Bijzetting(en) wikkeldraadbeker: niet gebruikt als grafurne, wel als bijgift, gevuld met een vloeistof of voedsel. Deze pot werd gevonden excentrisch in een ronde greppel met een diameter van ongeveer 15 m. Geen crematieresten gevonden. Uit dezelfde periode stamt, naast nog enkele bekerscherfjes, mogelijk een inhumatiegraf dat in 1984 werd gevonden (in sector C). Dit hurkgraf, met silhouet, was aan het voeteneinde verstoord door de aanleg van een bijgebouw van de Romeinse villa. De kringgreppel moet een opvallend gegeven in het landschap zijn geweest.	Vroege en late Bronstijd	opgraving
700250	Romeinse weg	Romeinse Tijd	Lijnelement

De geel opgevulde rijen zijn vondstlocaties die allemaal samen horen en deel uitmaken van een groot urnengrafveld, graven uit de Bronstijd, een villacomplex uit de Romeinse tijd, Merovingische vondsten en vondsten uit de Middeleeuwen en Nieuwe Tijd. De locatie ligt ongeveer 300 meter ten noordnoordoosten van het projectgebied. De exacte begrenzing van deze site is niet bekend, maar het lijkt onwaarschijnlijk dat ze zou reiken tot het plangebied.

Anderzijds grenst het projectgebied ten zuiden aan vondstlocatie 700202, 3 crematiegraven uit de Romeinse Tijd, gevonden in de 19de eeuw.

Ook vondstlocatie 55268 bevindt zich in de onmiddellijke nabijheid – ten oosten - van het projectgebied. Het betreft de vondst in de jaren 1960 van een pottenbakkersoven waarvan de datering ter discussie staat (Romeins / Middeleeuws?).

Ten westen van het projectgebied liggen nog de vondstlocaties 55267 en 700203. Beide locaties zijn vage aanwijzingen: bewoning (zonder melding van vondsten of datering of sporen) en 1 neolithische pijlpunt gevonden bij het ploegen van het veld.

Dient zeker nog aangehaald: Locatie 50118, de vondst van een Tjongeriaan-nederzetting uit het epi-paleolithicum. De site – bekend als Neerharen de Kip - werd onder meer door de archeologen Rob Lauwers, Marc Debie en Jean-Paul Caspar uitvoering archeologisch onderzocht en bestuurd en diende als basis voor het doctoraat van dr. Caspar. De site bevindt zich op ca. 200 m afstand van het projectgebied.

Opvallend zijn de vele vondstmeldingen waaronder al meldingen uit de 19de eeuw. Het gebied werd blijkbaar zeer grondig geprospecteerd en was/is bekend als een rijke vindplaats. Ongetwijfeld hebben amateur-archeologen zoals Lucien Janssen en Antoon Claassen het gebied waarin het projectgebied ligt uitvoering geprospecteerd en opgevolgd. Desalniettemin werden binnen het projectgebied en de op de onmiddellijk aanpalende percelen nooit vondsten gemeld/gedaan.

Huidig gebouwenbestand

Het huidige gebouwenbestand is semi-industrieel complex van twee winkels: ERO en Lolliepops. Een gedeelte is opgetrokken in baksteen in de jaren 1970, een tweede deel, aan de zuidzijde tegen de eerste bouw aangebouwd is eerder een industriële hal gebouwd op een bakstenen onderbouw.

In de gebouwen zijn géén kelders aanwezig. De impact van de gebouwen op mogelijk bodemarchief is derhalve beperkt tot de funderingen die meer dan waarschijnlijk aangezet zijn in de C-bodem, en tot het uitgraven van sleuven voor nutsleidingen zoals elektriciteit, water en afvalwater (rioleringen).

De gebouwen overdekken quasi het volledige perceel. Enkel aan de westzijde is een zeer smalle strook van nauwelijks 1 meter breed onbebouwd.

Het is niet ondenkbaar dat voor het bouwen van het complex de volledige teelaarde verwijderd werd waardoor mogelijk aanwezige archeologische sporen verstoord of vernietigd zijn.

Een fotografische impressie van het huidige gebouwen bestand:



Figuur 12: Zicht op de gebouwen vanaf de Heirbaan.



Figuur 13: Zicht op de gebouwen vanaf het Pastoor Houbenplein, zijstraat van de Heirbaan



Figuur 14: Binnenzichten



Figuur 15: Luchtfoto uit 1971

Blijkbaar is het terrein nog onbebouwd maar loopt er centraal over het terrein een pad dat op een achterliggend noordzuid gericht pad uitkomt.



Figuur 16: Luchtfoto uit 1979-1990

Het perceel is op bovenstaande foto volledig bebouwd. Uit de bedaking blijkt duidelijk de tweeledige structuur van het gebouwencomplex.



Figuur 17: Luchtfoto uit 2015

Bestaande toestand, gezien vanuit de lucht: er is geen verschil met de situatie op de luchtopname uit 1979-1990.

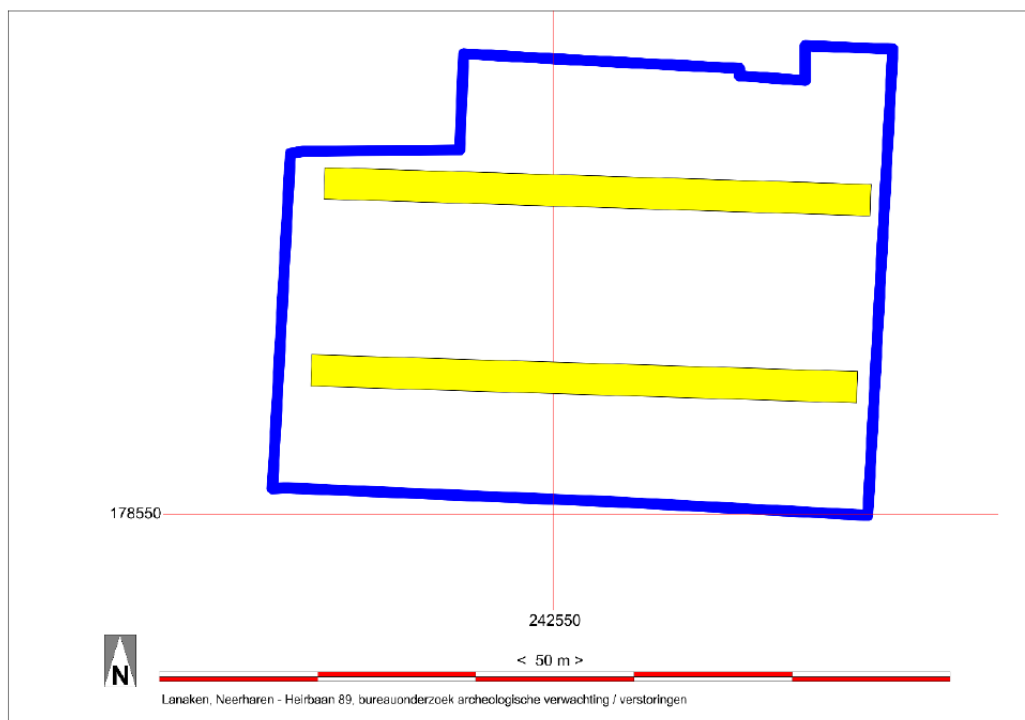
7. BESLUIT BUREAUSTUDIE

Uit deze studie kan besloten worden dat het projectgebied zich aan de rand bevindt van een zeer rijk archeologisch gebied met belangrijke vondsten uit de steentijd tot en met de Nieuwe Tijd. Er is dus een groot potentieel ware het niet dat het terrein volledig bebouwd is en ernstig bedreigd door de sloop- en nieuwbouwwerken. De grote differentiatie in vondsten in de omgeving maken het moeilijk om een inschatting te maken van welk soort vondsten aangetroffen kunnen worden. Het kan immers variëren van steentijdmateriaal tot bodemsporen van urnenvelden, ijzertijd nederzettingen, begravingen, Romeinse vondsten, vroeg tot lat-Middeleeuwse vondsten en sporen die in verband kunnen staan met de belegering van Maastricht.

Gelet op de terreingesteldheid is het daarom aangeraden de sloopwerken intensief te volgen vanaf het moment dat bestaande vloeren, onderliggende constructies en funderingen worden uitgegraven.

Vervolgens lijkt het aangewezen om via twee proefsleuven het terrein te controleren op eventuele aanwezigheid van archeologische sporen. Indien daaruit blijkt dat het terrein toch nog voldoende potentieel heeft op kennisvermeerdering die aanvullend kan zijn bij reeds gekende archeologische waarden of zelfs nieuwe inzichten/vondsten kan opleveren, dan volgt een archeologische opgraving van het projectgebied.

De voorgestelde proefsleuven zijn 2 m breed en ongeveer 35 m lang en worden west – oost gericht richting Maasvallei.



Figuur 18: Voorstel van inplanting van de proefsleuven.

Tijdens de bureaustudie dienden volgende onderzoeksvragen beantwoord te worden:

- Wat is de archeologische kennis van de omgeving?
 - De archeologische kennis met betrekking tot het projectgebied en aanpalende percelen is onbekend; geen vondsten, geen vondstmeldingen. Maar in een straal van ongeveer 400 meter bevinden zich vooral ten noordoosten enkele zeer belangrijke vindplaatsen met vondsten vanaf de Steentijd tot en met de Nieuwe Tijd.

Ook ten zuiden van het projectgebied is een vondstlocatie bekend met grafvondsten uit de Romeinse periode. Gelet op de rijkdom aan archeologische vondsten in de omgeving kan zonder meer gesteld dat het projectgebied zeker potentieel heeft op archeologische vondsten en kennisvermeerdering.

- Wat zijn de mogelijke voorgaande verstoringen van het terrein en wat is de mogelijke impact ervan op eventueel onderliggend archeologisch erfgoed?
 - Heel het terrein is bebouwd, maar zonder kelder. Toch zullen de funderingen van de bestaande gebouwen en de greppels voor nutsleidingen en water aan- en afvoeren gezorgd hebben voor een gedeeltelijke verstoring van eventueel aanwezig archeologisch erfgoed. De vloeren op het gelijkvloers liggen iets hoger dan het straatniveau waardoor mogelijk de impact op het bodemarchief eerder beperkt bleef. Quasi heel het projectgebied is overbouwd. Mogelijk is in heel het projectgebied het bodemarchief verstoord maar de mate waarin is afhankelijk waar funderingssleuven gegraven werden. Bovendien kon ook niet nagegaan worden of voor het bouwen van deze constructie de teelaarde al volledig verwijderd werd.
- Wat is de impact van de beoogde verstoring?
 - De impact van de beoogde verstoring kan nefast zijn voor mogelijk aanwezig bodemarchief. Alhoewel er geen kelders zullen gebouwd worden onder de 4 nieuwe woningen zal ongetwijfeld de afbraak van de bestaande gebouwen en het graven van nieuwe funderingssleuven en greppels voor nutsleidingen een negatieve impact hebben op mogelijk aanwezig archeologisch erfgoed. Daarom en omwille van de rijkdom aan belangrijke vondsten in de omgeving van het projectgebied wordt aanbevolen de sloopwerken nauwlettend te laten opvolgen door archeologen van het moment dat vloeren worden opgebroken en funderingen uitgegraven.

8. METHODE

De proefsleuven werden volgens de methode van continue sleuven aangelegd, haaks op de straat (Heirbaan). De afgraving gebeurde door een kraan op rupsbanden van 21 ton met tandeloze graafbak van 2 m breed. In totaal werden twee proefsleuven aangelegd met telkens een profielput aan de kop. De beperkte oppervlakte van het terrein in combinatie met de diepte van de sleuven en de hierdoor grotere storthopen, maakten het onmogelijk om kijkvensters aan te leggen.

9. RESULTATEN PROEFSLEUVEN

9.1. ARCHEOLOGISCHE NIVEAUS

Er werd één archeologisch interessant niveau aangetroffen. Dit niveau bevond zich 1.3 m onder het maaiveld of tussen 45.80 en 45.90 TAW.

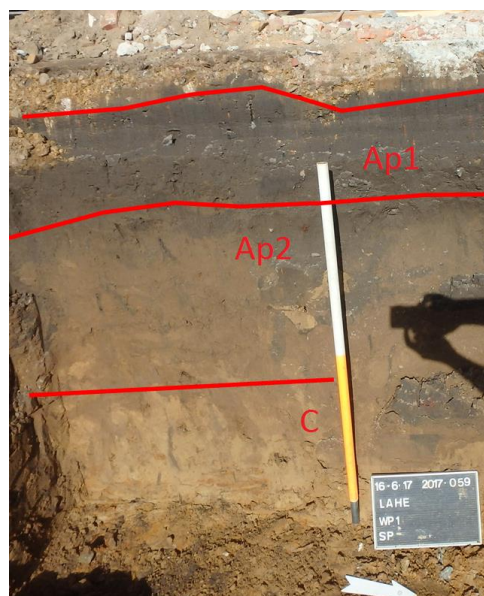
9.2. ARCHEOLOGISCHE SPOREN EN STRUCTUREN

Werkput 1:

In werkput 1 werden geen sporen aangetroffen.



Figuur 19: Overzichtsfoto van werkput 1 (ARCHEBO bvba, 2017).



Figuur 20: Profiel 1 in werkput 1 (ARCHEBO bvba, 2017).

In het profiel werd bovenaan een ophogingslaag aangetroffen. Deze bestond uit Maaskeien die uitgesorteerd leken te zijn. Ze beschikten immers over een grootte tussen de 3 en 8 cm. Hieronder bevond zich een Ap1-horizont, dewelke zwart grof zand bevatte en weinig – eerder kleine – silexkeien. In deze zwarte horizont werden fragmenten van baksteenpuin, houtskool maar ook fijne brokjes plastic aangetroffen. De horizont was ca. 25 cm dik. Onder deze laatste horizont bevond zich opnieuw een Ap2-horizont. Deze bestond uit grof, goed gesorteerd, bruin zand met een weinig silexkeien. Het lijkt typisch dat grote silexkeien ontbreken, terwijl deze zich in de ondergrond talrijk bevinden. Aangezien deze Ap2-horizont geïnterpreteerd kan worden als plaggenbodem, werden de grote keien allicht verwijderd tijdens de landbouwactiviteiten. Dit om het bewerken en de plantengroei makkelijker toe te laten. Er werd geen enkel archeologisch artefact aangetroffen dat deze horizont kan dateren. De horizont bevatte geen baksteenspikkels, enkel houtskoolspikkels. Opvallend was dat onderaan de Ap2 naar de overgang van de C-horizont zeer sterk gebioturbeerd was. Allicht is dit te wijten aan het feit dat het projectgebied lange tijd onder weiland lag met grazers. Hieronder bevindt zich onmiddellijk de C-horizont.

Werkput 2:

In werkput 2 werden geen archeologisch interessante sporen aangetroffen. Wel werden er twee funderingsmuren onder de vloerplaat van de gesloopte bebouwing blootgelegd. Ten oosten van de sleuf bevond zich een beerput die nog steeds in gebruik was. Deze laatste staat op het allesporenplan aangeduid als 'put'.



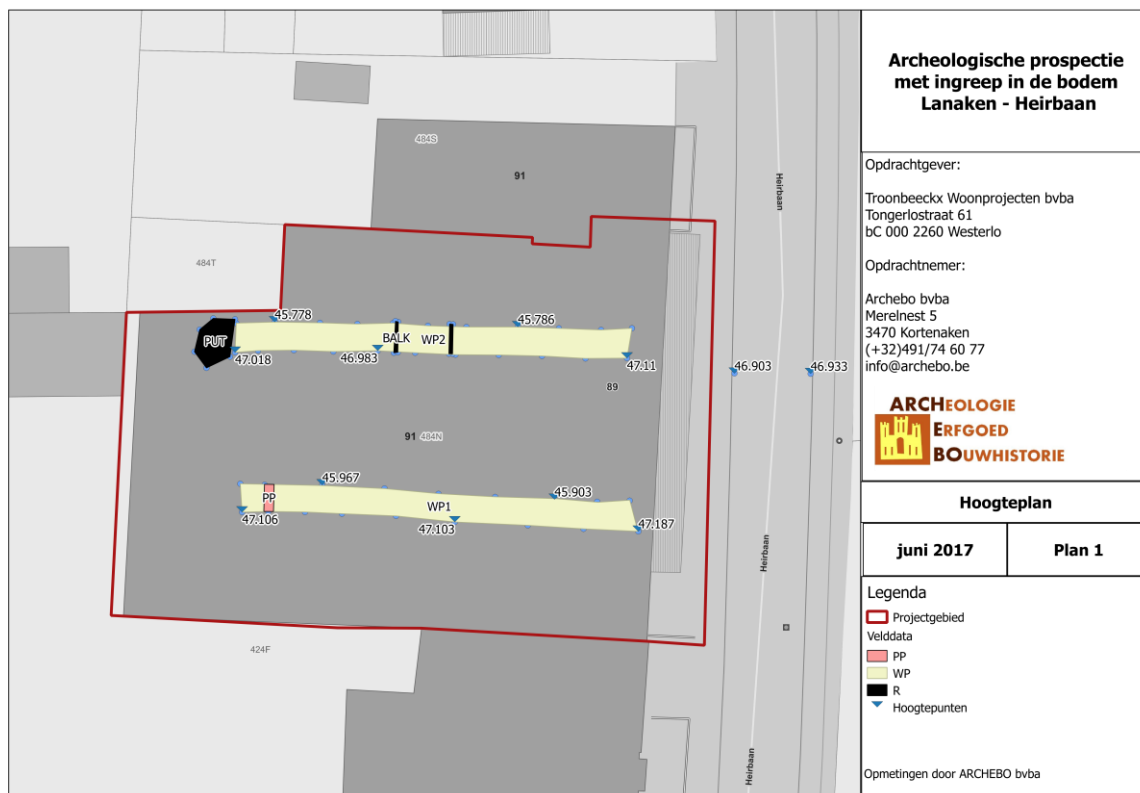


Figuur 21: Overzichtsfoto's van werkput 2 (ARCHEBO bvba, 2017).



Figuur 22: Profiel 1 uit werkput 2 (ARCHEBO bvba, 2017).

Het profiel aangetroffen in werkput 2 sluit volledig aan bij het hierboven beschreven profiel uit werkput 1.



Figuur 23: Allesporenplan met aanduiding van de hoogtes (ARCHEBO bvba, 2017).

9.3. ARCHEOLOGISCHE VONDSTEN

Er werden tijdens het onderzoek geen archeologische vondsten aangetroffen.

10. EVALUATIE, WAARDERING EN AANBEVELINGEN

10.1. EVALUATIE EN BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN

Tijdens de prospectie met ingreep in de bodem dienden volgende onderzoeksvragen beantwoord te worden:

- Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?
 - o Onder een ophogingslaag bestaande uit grind werd een eerste Ap-horizont waargenomen. Deze bestond uit zwart zand met een weinig keien en plastic. Hieronder bevond zich een tweede Ap-horizont. Deze was bruin van kleur en bevatte eveneens weinig grindkeien. De bodem kan geïnterpreteerd worden als een plaggenbodem aangezien er minstens 60 cm Ap-horizont aanwezig is. De tweede Ap-horizont rustte direct op het moedermateriaal.
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?
 - o De intense landbouwactiviteiten kunnen het ontbreken van een horizont verklaren.

- In hoeverre is de bodemopbouw intact?
 - Het origineel bodemprofiel is weg. Onder invloed van menselijke activiteiten is een plaggenbodem ontstaan.
- Is er sprake van een of meerdere begraven bodems?
 - Er is geen begraven bodem aanwezig.
- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.
 - Er werden geen sporen aangetroffen tijdens het proefsleuvenonderzoek.
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
 - N.v.t.
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
 - N.v.t.
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
 - N.v.t.
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
 - N.v.t.
- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?
 - N.v.t.
- Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettings, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
 - N.v.t.
- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten? Zo ja;
 - Hoeveel niveaus zijn er te onderscheiden?
 - N.v.t.
 - Wat is de omvang?
 - N.v.t.
 - Komen er oversnijdingen voor?
 - N.v.t.
 - Wat is het, geschatte, aantal individuen?
 - N.v.t.
- Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologisch vindplaatsen?
 - N.v.t.
- Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?
 - N.v.t.
- Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?
 - Opvallend was dat onderaan de Ap2 naar de overgang van de C-horizont zeer sterk gebioturbeerd was. Allicht is dit te wijten aan het feit dat het projectgebied lange tijd onder weiland lag met grazers.
- Is er een bodemkundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?
 - Het ontstaan van de plaggenbodem. Het originele profiel is niet bewaard gebleven onder invloed van landbouwactiviteiten.
- Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?

- N.v.t.
- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
 - N.v.t.
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
 - N.v.t.
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
 - N.v.t.
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud *in situ*)?
 - N.v.t.
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet *in situ* bewaard kunnen blijven:
 - Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
 - N.v.t.
 - Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?
 - N.v.t.
- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?
 - N.v.t.
- Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?
 - N.v.t.

10.2. WAARDERING

Er werden tijdens de uitvoering van de prospectie met ingreep in de bodem geen archeologisch interessante sporen aangetroffen. Hierdoor is de archeologische waarde van de site gering.

10.3. AANBEVELINGEN

Aangezien er geen archeologisch interessante sporen werden aangetroffen tijdens de uitvoering van het proefsleuvenonderzoek adviseert ARCHEBO bvba geen vervolgonderzoek.

11. BIBLIOGRAFIE

AGIV (Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen) (2011), <http://www.agiv.be/gis/>.

CAI (Centrale Archeologische Inventaris) (2011), <http://geovlaanderen.gisvlaanderen.be/geovlaanderen/cai/>.

Koninklijke Bibliotheek van België (2010), Ferrariskaart, http://belgica.kbr.be/nl/coll/cp/cpFerrarisCarte_nl.html.

12. BIJLAGEN

- Fotolijst
- Allesporenplan
- Hoogteplan

Fotonummer	Werkput	Overzichtsfoto	Spoor	Profiel	Coupe	Opmerkingen	Datum
1	1	X					16/06/2017
2	1	X					16/06/2017
3	1			1			16/06/2017
4	1	X					16/06/2017
5	2	X					16/06/2017
6	2	X					16/06/2017
7	2	X					16/06/2017
8	2	X					16/06/2017
9	2			1			16/06/2017
10	2	X					16/06/2017
11	1	X					16/06/2017

Figuur 24: Fotolijst

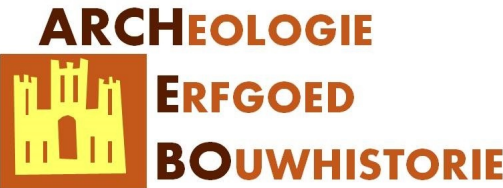
Archeologische prospectie
met ingreep in de bodem
Lanaken - Heirbaan

Opdrachtgever:

Troonbeeckx Woonprojecten bvba
Tongerlostraat 61
bC 000 2260 Westerlo

Opdrachtnemer:

Archebo bvba
Merelnest 5
3470 Kortenkaken
(+32)491/74 60 77
info@archebo.be



Alle sporenplan

juni 2017

Plan 2

Legenda

- Projectgebied
- Velddata
 - PP
 - WP
 - R

Opmetingen door ARCHEBO bvba

